



Oslo, 17. mars 2020

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet  
Postboks 329 Skøyen  
0213 Oslo

Sendes også per e-post:  
dsa@dsa.no

## ANG. HØRING IFM. «FORSLAG TIL ENDRINGER I SOLARIEREGELVERKET»

Melanomforeningen takker for at vi er blitt invitert til å bidra i høringsrunden ifm. «Forslag til endringer i solarieregelverket» med høringsfrist 18. mars 2020. Det som forundrer oss er at foreslåtte endringer er en lemping på rammefaktorene for solariebransjen. Dette er overraskende når vi vet at solariebruk kan føre til den svært alvorlige og dødelige sykdommen malignt melanom (føflekkreft).

Behandling av malignt melanom er både vanskelig, dyrt og fører ofte til store bivirkninger for pasientene. En av hovedgrunnene til at myndighetene ikke aksepterer nye behandlinger og medisiner er kostnaden. Det betyr at malignt melanom pasienter ikke får tilgang til den beste behandlingen som redder flere liv. For oss blir det paradoksalt at myndighetene på den ene siden sier at det skal lempes på rammefaktorene for solariebransjen, samtidig som myndighetene på den andre siden ikke ser seg råd til å behandle de pasientene som er blitt syke av solariebruk.

I myndighetenes evige streben etter å åpne opp for fri konkurranse og gi muligheter for alle til å være kreative og skaffe nye arbeidsplasser, må myndighetene enkelte ganger sette foten ned for virksomheter som er helseskadelige. Dette er spesielt viktig i forhold til industrier som retter seg mot unge mennesker som lar seg fasinere av den kortvarige effekten uten å forstå risikoen de utsetter seg for. I sin tid da myndighetene innså skadeligheten ved røyking, ble det innført høye avgifter på selve tobakken og store begrensninger på både tilgang og hvor røyking er tillatt. På samme måte bør myndighetene innrømme skadeligheten ved å bruke solarium, og dermed avgiftsbelegge både bruken av solarierne og omsetningen av solarium-utstyret, samt begrense tilgangen mer enn i dag. Ved en slik avgiftsbelegging av solarieindustrien, vil i det minste industrien måtte bidra økonomisk til behandling av pasienter som er påført malignt melanom som følge av solariebruk.

I utgangspunktet jobber Melanomforeningen for et forbud mot solarium til bruk utover medisinsk bruk. Når det gjelder høringsrunden vi her står overfor mener vi at problemstillingen er snudd på hodet. Det bør ikke være slik at solarieindustrien skal få lempninger i sine forutsetninger for drift fordi de ser det kostbart og vanskelig å overholde regelregimet. Diskusjonen burde i stedet dreiet seg om nedleggelse av industrien, eventuelt avgiftsbelegging av den slik at den blir mindre økonomisk lukrativ og gjennom avgiftene gir finansiering til innføring av de nyeste og beste behandlingsformene for bekjempelse av malignt melanom.






# Melanomforeningen

Reglene for solarievirksomhet bør strammes hardere inn og ikke gjøres løsere slik som foreslått i gjeldende høring. For framtiden bør kostnader forbundet med kontroller som må gjennomføres for at solarieindustrien skal holde seg innenfor regelverket belastes solarieindustrien selv. Dersom slike kontroller blottlegger brudd på Strålevernforskriften bør den aktuelle solarieaktøren bli straffet, og regelverket for hele industrien bør bli enda mer innskjerpet.

Med vennlig hilsen  
Melanomforeningen



---

Espen Halvorsen, nestleder i styret

