

Direktorat for strålevern og atomikkerhet
Postboks 55,
1332 Østerås
e-post: dsa@dsa.no

17. Mars 2020

Høringsuttalelse fra Solarieforeningen vedrørende «Forslag til endring i solariregelverket»

INNLEDNING

1. Solarieforeningen (SF) støtter Direktorat for strålevern og atomikkerhet (DSA) sitt forslag om justering av hvem som omfattes av kunnskapskravet.
2. SF støtter DSA sitt forslag om frafallelse av kravet til at videoautomat må ha dokumentleser, og at kravet videre vil være at videokamera av god kvalitet tilknyttet kundesenter anses tilstrekkelig.

HØRINGSNOTAT

Solarieforeningen (SF) syntes det er gledelig og ser positivt på de endringer foreslått i Høringsnotatet fremsatt av Direktorat for strålevern og atomikkerhet på vegne av Helse og omsorgsdepartementet. En av hovedintensjonene bak forslaget, nemlig at alle typer for drift av solarium likestilles er iht. bransjens ønsker.

Kunnskapskravet.

SF har i tidligere høringer støttet kravet om kompetanse. Bransjen har hele tiden vært, og er fortsatt av den oppfatning av viktigheten for god og objektiv informasjon til sluttkunden.

Helse og Omsorgsdepartementet skriver i brev av 16.05.2015 (ref.15/1169); Vedlegg 1;

«informasjonskravet innebærer ikke en individuell veiledningsplikt, men en plikt til enveiskommunikasjon fra virksomheten til den enkelte kunde der det informeres om relevant risikofaktorer. Denne fortolkningen vil danne grunnlag for tilsynsmyndighetenes håndheving av kravet»..... videre sier departementet « Informasjonsplikten innebærer en innskjerping av informasjonsplikten, men ikke ett individuelt veiledningskrav. Det innebærer altså ikke ett krav til veiledning hvor kunden har anledning til å stille spørsmål og kommunisere gjensidig med en ansatt ved solstudioet. Et informasjonskrav innebærer derimot enveiskommunikasjon fra virksomheten til kunden»

Således samsvarer forslaget i denne høringen med tidligere uttalelser fra Helse og omsorgsdepartementet.

Høringsnotatet påpeker usikkerheten knyttet til definisjonen av «Solarievirksomheten». I Norge er det svært vanlig at bransjer som primært driver med annet enn solarium også i sine lokaler kan ha tilbud om salg av soltimer. En vanlig konstellasjon er da at vedkommende virksomhet leier ut ett areal til en aktør hjemmehørende i solariebransjen. Avtalen er kontraktuelt nedfelt, og denne aktøren melder da inn virksomheten til DSA, noe «Veileder 3» pkt. 5.1.4 gir støtte for. Lignende eksempler er for eksempel treningssentre som leier ut ett ledig areal til en naprapat, kiropraktor, fysioterapeut e.l. Det ville ikke falle noen inn å anføre krav til treningssenteret om kompetanse innenfor nevnte fagfelt bare fordi man har profesjoner med krav til kompetanse opererende innenfor vedkommende treningssenters næringsarealer.

SF er derfor glad for at hovedformålet med denne forskriftsendringen er å likestille ubetjente og betjente solarievirksomheter. En naturlig konsekvens av dette må derfor være at eier av solariet og den som er tildelt meldenummer for virksomheten anses som virksomhet i denne forstand. I en ubetjent solariefasilitet har man leid ett lokale, og huseier har følgelig ikke annet med driften å gjøre enn å påse iht.lovverket av virksomheten betaler moms, skatter og avgifter.

«Veileder 3» pkt.5.1.4 anfører da også at stedet hvor solariene er plassert har ett ansvar for å sjekke at virksomhetene er meldt til DSA.

Viser også til DSA rapport nr.5 juni 2019 hvor det på side 6 beskrives at det er eier av solariet i ubetjente virksomheter som er å anse som virksomhet. Siden formålet med forskriftsendringen nå er å likestille ubetjente og betjente solarievirksomheter vil det da være naturlig at dette også blir gjeldende tolkning for alle driftsmodeller fremover.

Justering av kravet om alderskontroll

Den teknologiske utvikling går raskt, og kvaliteten på videokamera er i dag så god at dette i seg selv må anses tilstrekkelig for at man på kundesenter kan verifisere vedkommende og identifikasjon foran kamera. SF støtter dermed høringens forslag på dette punktet.

Økonomiske og administrative konsekvenser

SF støtter de vesentligste konklusjoner i høringsforslagets avsnitt om Økonomiske og administrative konsekvenser. Vi ønsker imidlertid å anføre at bortfallet av kundegrunnlag for leverandøren av "Solarieprøven" trolig blir vesentlig mindre enn hva som er stipulert i forslaget. Grunnet de rigide tolkningene ift.kompetansekravet har mange virksomheter allerede stengt, de er midlertidig stengt, eller de har fortsatt drift uten å sende samtlige ansatte på kurs. Netto antall personer som hvert 5.år da må ta kunnskapsprøven på nytt blir trolig noe redusert, men for mange steder som har vært stengt i lengre periode vil det nå være overkommelig å kunne ta kunnskapsprøven for å drive legalt.

For å eksemplifisere hvor stort dette problemet har vært, angis det i DSA rapport nr.5 juni 2019 at 51 % av virksomhetene ikke håndhevet Kompetansekravet.

I sum anslår derfor SF at tallet for bortfall av kundegrunnlag for tilrettelegger av Solarieprøven vil bli vesentlig mindre enn 90 %.

Forslag til forskriftsendringer

Strålevernforskriften § 38 anbefales endret til;

"Ansvarlig for daglig drift av betjente og ubetjente solarier skal ha bestått en kunnskapsprøve etter retningslinjer gitt av Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet. Bestått prøve har en gyldighet på 5 år."

Med vennlig hilsen
Solarieforeningen

Ronny Rath Pedersen
Leder,
(SIGN)